



НАЦИОНАЛНО СДРУЖЕНИЕ НА ОБЩИНИТЕ
В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

София 1111, ул. "Голяш" 23, тел.: (02) 94 34 467, 94 34 468, e-mail: namrb@namrb.org, web site: www.namrb.org

НСОРБ

ул. "Голяш" 23

Итх. № М-1605(3)
28.10.20.

ДО

Г-ЖА МЕНДА СТОЯНОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
КОМИСИЯ ПО БЮДЖЕТ И
ФИНАНСИ
44 -ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Относно: Законопроект за изменение и допълнение на Закона за публичните финанси, сигн. № 002-01-54/22.10.2020 г.

УВАЖАЕМА Г-ЖО СТОЯНОВА,

Във връзка с внесения Законопроект за изменение и допълнение на Закона за публичните финанси, изразяваме нашата подкрепа към мотивите и аргументите на вносителите.

С оглед на внасяни през годините предложения на общините за подобряване на отделни норми в Закона, както и съгласно § 4 от ЗПФ, поставяме на Вашето внимание следните допълнителни предложения, които не бяха отразени в хода на съгласувателната процедура, но се надяваме да бъдат обсъдени и включени в законопроекта:

1. В чл. 103, да се добавят нови ал. 7, 8 и 9, както следва

„(7) Министерът на финансите може да отпуска безлихвени заеми за сметка на централния бюджет със срок на възстановяване, не по-дълъг от края на следващата бюджетна година, на общини във връзка с изпълнението на противоепидемични мерки на територията на общината по чл. 63 от Закона за здравето или при временни касови разриви по бюджета на общината в резултат на занижена събираемост на приходите по чл. 45, ал. 1, т. 1, б. „а“ и „б“, спрямо същия период на предходната година.

(8) Заемите по ал. 7 се отпускат въз основа на мотивирано искане от кмета на общината и решение на общинския съвет, като чл. 103, ал. 5 от Закона за публичните финанси и чл. 14 и 15 от Закона за общинския дълг не се прилагат.

(9) За заемите по ал. 1 се прилагат разпоредбите на чл. 105 и 106 и условията, реда и в срокове, определени от министъра на финансите.“

Мотиви: Предложението цели създаване на трайна норма в ЗПФ, по подобие на предвидената разпоредба на § 38 от ЗИД на Закона за здравето, обн. ДВ, бр. 44/13.05.2020 г. Отчитайки продължаващата работа на общините в условията на

извънредни обстоятелства, обусловени от Covid 19, предлагаме подобна норма да намери систематичното място в ЗПФ. На много места, поради кризата, постъпленията в общинските бюджети значително намаляват, а в същото време възникват нови разходи, свързани с овладяването на извънредната епидемична ситуация. Подобен нов механизъм за ликвидна подкрепа на общините ще осигури допълнителни гаранции за адекватно и навременно изпълнение на всички разписани от държавните органи мерки и задачи, а и в следствие при преодоляването на последиците от това.

2. В чл. 130а, ал. 1:

- 2.1. В т. 2 думите „15 на сто от средногодишния размер на отчетените разходи за последните 4 години“ да се заменят с „максималният размер на наличните към края на годината задължения за разходи съгласно чл. 94, ал. 3, т. 1“.
- 2.2. В т. 3 думите „50 на сто от средногодишния размер на отчетените разходи за последните 4 години“ да се заменят с „максималният размер на наличните към края на годината поети ангажменти за разходи съгласно чл. 94, ал. 3, т. 2“.

Мотиви: Предложението цели преодоляване на противоречивото тълкуване и прилагане на фискалните правила, в случаите когато със ЗДБРБ за съответната година е въведено изключение при определянето на размера на съответните показатели по чл. 94, ал. 3 от ЗПФ.

3. В § 1 от допълнителните разпоредби, предлагаме да се добавят нови дефиниции за начина на изчисляване към края на годината на поетите ангажменти и на задълженията за разходи.

Мотиви: Предложението цели в закона трайно да се уреди дефиницията и за начина на изчисляване на поетите ангажменти и на задълженията за разходи към края на годината, с оглед съразмерното им отчитане в годината, за която се дължат, съответно разплащат. По този начин ограниченията за максималния размер на ангажментите за разходи, които могат да бъдат поети през годината, определени в ЗПФ за общините – с фиксиран лимит съгласно чл. 94, ал. 3, т. 1 и 2 до лимитите на останалите първостепенни разпоредители -министерствата. За общините сега действащия размер е до 50 на сто, докато при министерствата той се определя в абсолютна сума, която представлява близо 100% от утвърдения им годишен бюджет и се определя с ПМС. Следва да се отчита, че общините покриват почти целия спектър от разходите по функции и по тази причина показателите им за поети ангажменти за разходи са много по-високи от тези на министерствата. От друга страна, съгласно прилаганата към момента методология, сумите по многогодишни договори се отнасят общо – по крайното салдо на счетоводна сметка 9200, а не съразмерно - за годините, през които ще бъдат платени. Това обстоятелство не

позволява на големите общини да възлагат обществени поръчки с по-голяма продължителност от 2 години, което от своя страна не осигурява очакваните икономии от мащаба на съответната поръчка, дори обратното – води до по-голям разход на ресурси за организиране и провеждане на процедурите. Като алтернатива е възможно текстовете на чл. 86 от ЗДБРБ за 2020 г. да намерят трайно място в ЗПФ, като се дефинират ясно случаите, при които ограничението по чл. 94, ал. 3, т. 2 от Закона за публичните финанси не се прилага, както и обхвата на конкретните ангажименти за разходи.

Като съм уверена в нашето ползотворно сътрудничество,

С уважение:

Силвия Георгиева
Изпълнителен директор

